瑜伽師地論卷第六十六　積

弥勒菩薩説

三藏法師玄奘奉　詔譯

攝決擇分中思所成慧地之三

復次如佛世尊説三苦性此中云何
爲行苦性謂後有業煩惱所生諸行
於彼彼自體中能隨順生一切煩惱
及與衆苦所有安立一切遍行麁重
所攝亦名麁重是行苦性依此行苦
佛世尊説略五取蘊皆名爲苦又此
行苦遍行一切若樂受中若苦受中
若不苦不樂受中然於不苦不樂受
中此麁重性分明顯現是故但説不
苦不樂受由行苦故苦於樂受苦受
中愛恚二法擾亂心故此麁重苦非
易可了譬如熱癰若以冷觸封之即
生樂想熱灰墮上便生苦想若二俱
離於此熱癰尒時唯有癰自性苦分
明顯現如是於業煩惱所生諸行所
有安立麁重所攝猶如熱癰行苦性
中所有樂受如冷觸封所有苦受如
熱灰墮所有不苦不樂受如離二觸

貴

痽自性苦又樂受中多生染著是故
說彼貪所隨增於苦受中多生憎恚
是故說彼瞋所隨增於非苦樂之所
顯現麁重所攝所有安立行自體中
於無常性計常顛倒於衆苦性計樂
顛倒於不淨性計淨顛倒於無我性
計我顛倒是故說彼不苦不樂受無
明所隨增又諸愚夫於樂受中多生
染著由是因緣於現法中行身惡行
行語惡行行意惡行身壞命終廣說
乃至生那落迦又由後有愛故能感
當來生等衆苦如是樂受貪所依故
能生當來五趣等苦又於苦受多起
瞋心不隨所欲觸衆苦事便生種種
愁惱怨歎乃至迷亂由此因緣行三
惡行隨諸惡趣如是苦受瞋所依故
能感現法後法衆苦又於不苦不樂
受中多生如上顛倒之心於二種苦
謂依樂受貪所生苦及依苦受瞋所
生苦生不捨思起不捨行是故雖有
衆多煩惱及隨煩惱然佛世尊但立
三種根本煩惱謂貪瞋癡依此密意
佛世尊說應觀樂受是衆苦法應觀

瑜伽論卷第六十六 第二張 犢

苦受猶如毒箭應觀不苦不樂受性
是無常有壞滅法若能如實觀無常
性漸次能斷一切顛倒如是諸行是
第一義苦聖諦事一切聖賢聖智觀
已於第一有寂極寂靜諸取蘊中尚
不願樂何况獘下那落迦中
復次即此能生後有諸行業及煩惱
由相道理是集聖諦世尊經中據勝
道理唯顯示愛
復次此煩惱品麤重永滅是有餘依涅
槃增上所立滅諦又因永斷未來不
生及先世因受用盡已現在諸行任
運謝滅是無餘依涅槃增上所立滅諦
復次若能證解第一義諦所有正見
及正見為先一切聖道是名道諦
復次欲令於苦遍知於集永斷於滅
作證於道修習故略建立諸聖諦相
若廣建立當知其相無量无邊又令
了知苦諦麤相以為依止漸能趣入
諦微細相故先施設生等衆苦後方
顯示五取蘊苦
復次由五相故建立任持諸法差别
何等為五一段食二觸食三意思食

四識食五命根若廢毀食於欲界五
趣中皆現可得此於一分各別那落
迦非大那落迦餘食及命遍三界中
皆現可得由於諸行假立有情是故
世尊說此諸法任持有情令住不壞
問有七因緣任持諸行令住不壞何
故世尊但說有情由食而住何等為
七一生是諸行住因由諸行生方得
有住無有無生而有住者二命根三
食四心自在通由彼勢力增諸壽行或
住一劫或住劫餘五因緣和合是諸
行住因謂善不善無記諸法乃至囙
緣猶未散壞於尒所時相續而住無
有斷絕六由善不善无記作意引發
先業能牽諸行令住不絕所謂外分
共不共業之所生起七無諸障㝵是
諸行住因由此能令諸行生時無障
因緣諸行生已相似相續而住速離
相違敗壞因緣若不尒者便應滅壞
荅雖由如是七種因緣諸行得住然
此四食是諸行住多分因緣由種種
門能令諸行相續而住又此諸食能
令有情相續而住易取易入乃至愚

瑜伽論卷第六十六　第四張　衡

夫嬰兒等類亦能隨覺非所餘法又
此諸食能令麤損諸根大種皆得增
益又令疾病亦得除愈非所餘法又
有長壽諸有情類若不得食非時中
夭又此諸食令易入道能修身等四
種念住謂一切有情食所住故是故
由此五種因緣世尊但說一切有情
由食而住何緣復說依止命根諸行
得住謂有是處曾無飲食有所闕乏
非求飲食有所艱難於彼處所唯由
命根勢力而住如其所感壽量而住
是故世尊依彼處所說諸有情由命
根故諸行得住
復次此中段食當言香味觸處所攝
何以故由香味觸若正消變便能長
養不正消變乃為損減色等餘法無
有長養損減消變是故說彼非段食
性若諸段物於吞咽時令心歡喜諸
根悅豫當於尒時不名段食但名觸
食若受用已安隱消變增長喜樂於
消變時乃名段食若有熟變不能長
養諸根安樂彼雖熟變不名段食若
諸段物於吞咽時不生歡喜亦不能

瑜伽論卷第六十六　第五張　穡

令諸根悅豫當於尒時都不名食即彼後時安隱熟變增長安樂彼於尒時乃名段食若有熟變不長安樂彼雖熟變亦不名食

問若有段物亦是食耶設是食者亦段物耶荅如其所應當作四句或有段物而非是食謂諸段物不能長養諸根大種或有是食而非段物謂若有觸意思及識能令諸根大種長養或有是食亦是段物謂諸段物能令諸根大種長養或非段物亦非是食謂若有觸意思及識不能長養諸根大種如是所餘觸乃至識隨其所應皆作四句

復次若有異熟法若異熟法若異熟生法皆應了知略說有異熟法謂漏及有漏彼要有力不被損害受用未盡當知是名有異熟法於諸漏中若不善者說名有力有覆无記說名無力於有漏中若善不善說名有力餘名無力若漏有漏為世出世二離欲道之所斷者名被損害與此相違名不損害若過去世其異熟果已成熟

者名受用已盡彼異熟果已過去故
更無所有若未來世當與異熟果者
若現在世其異熟果正現前者名受
用未盡由此差別漏及有漏如其所
應若善不善未被治斷其異熟果非
先已熟如是乃名有異熟法若諸無
漏無記有漏若善不善有漏已斷若
異熟果先已成熟如是皆名無異熟
法又臨終時最後念心是異熟法若
結生相續無間之心亦是異熟從此
已後所有一切自性住心皆是異熟
除善染汙及除加行無記之心所餘
皆名自性住心若心離欲猶故隨轉
除下地善及與加行無記之心當知
此心亦是異熟又此異熟於一切處
當言唯是無覆无記若從一切種子
異熟除其已斷未得之法餘自種子
為因所生若善不善或復无記如是
一切當知皆名異熟生法
復次一切處最後沒心及隨初第二
相續心於三界中當知唯有非苦樂
受除初相續心應知此受於一切處
異熟所攝餘苦樂受應知皆是異熟

所生如其種子異熟所攝即隨此因
此緣為因緣故從異熟生生那落迦
諸有情類異熟无間有異熟生苦憂
相續如生那落迦如是若生一分餓鬼
及傍生中當知亦尒若生人中及欲
界天諸有情類無有決定異熟无間
或時苦憂或時樂喜或時非有不苦
不樂受相續生若生初二靜慮異熟
無間唯異熟生喜受相續若生第三
靜慮唯異熟生[illegible]相續若生第四
靜慮已上唯有異熟不苦不樂受是
故當知即此受於彼名異熟生廣大喜
樂所攝受故彼諸善業不苦不樂正
現前時亦名可愛異熟與此相違當
知名不可愛異熟
復次白白異熟業所得無覆无記異
熟果一向可愛受種子所攝受故當
知一向可愛一向可意黑黑異熟業
當知與此相違黑白俱異熟業二種
種子所隨逐故所得異熟果當知亦
有二種異熟生受又黑白業由生類
差別建立謂於是處黑白俱有即此
處業總立黑白又由事差別建立謂

如有一隨於一事於一時間起利益
心而現在前即於此事復於一時不
利益心而現在前或奪他物而行惠
施如是當知由事差別之所建立又
由自性建立如是黑白俱業謂如有
一隨於一所許作利益即由餘事復
於其所作不利益譬如有一於極暴
虐作惡人所發生瞋恚俱行之思不
喜彼惡當知此思瞋俱行故隨黑分
中不喜樂彼惡俱行故隨白分中是
故此業說名黑白如是所餘種類亦尒
復次若善不善无記諸法所有種子
未被損害彼一切法皆由能生生起
因故名有因法又先所作諸業煩惱
於三界中異熟果熟此異熟果由業
煩惱引發因故名有因法又由三處
正現在前引發因故生胎生中當知
此亦名有因法濕和合故生濕生中
卵㲉藏故生卵㲉中當知亦尒又六
識身以從眼色乃至意法為增上緣
同事因故名有因法又有俱生諸心
心所互為展轉同事因故名有因法
又不善法由近惡友聞非正法不正

思惟引發因故名有因法當知與此
相違三種引發因故一切善法名有
因法又染汙住生邪精進無果劬勞
生憂苦住彼由引發因故名有因法
又不染汙住生正精進有果劬勞生
喜樂住彼由引發因故名有因法又
世間道趣於離欲及能引發靜慮无
色彼由引發因故名有因法又現法
中靜慮無色等至為依如其所應往
生上地彼由引發因故名有因法又
世間法引出世法彼由引發因故名
有因法又出世法聖道所攝能證涅
槃彼證涅槃由引發因故名有因法
由如是等所說諸相當知建立有因
諸法
復次此中能生生起因法彼由各別
等流果故名有果法若諸後有業及
煩惱彼由各別異熟果故名有果法
若有三處正現在前若濕和合正現
在前若卵㲉藏若眼色等若彼俱生
諸心心所若近惡友等若近善友等
二種三法如是一切皆由各別增上
果故名有果法若現法中由染汙住

生邪精進無果劬勞生憂苦住若現法中不染汙住生正精進有果劬勞生喜樂住如是一切皆由各別士用果故名有果法若趣世間離欲生道彼由離繫增上果故名有果法又能引出世間之道及能證涅槃出世聖道彼由離繫增上果故名有果法謂由究竟離繫果故名有果法若世間道非由究竟離繫果故名有果法當知是名二道差別由如是等所說相故當知建立有果諸法差別之相謂隨所應立等流果若異熟果若增上果若士用果若離繫果與此相違應知建立非有因法非有果法

復次緣生法者謂無主宰無作者法如前意地決擇緣起善巧中已廣分別

復次略由五因當知建立內法差別由此因故說名為內何等為五謂假名故妄執故增上故攝受種子故事故若於是處假想建立如是種類謂立為我或立有情彼如是名如是生類廣說乃至如是壽量如是名為由

假名故說名內法若於是處妄起如
是種類執著謂計為我或起我慢如
是名為由妄執故說名內法若由此
法增上力故外色聲等處差別生為
所受用如是名為由增上故說名內
法若能攝受善不善无記諸法種子
如是名為攝受種子故說名內法若
五種清淨色若心意識如是名為由
事故說名內法又有假名建立餘法
為內可得何以故於內可得外處所
攝亦名內故
復次應知五蘊名色所攝所以者何
由彼彼處增長可得手塊等觸即便
變壞是故色蘊說名為色其餘四蘊
由種種名施設勢力由種種名施設
為依多分於其彼彼所緣流轉趣向
是故如是四無色蘊說之為名
復次略由五相建立執受諸法差別
何等為五謂初唯色說名執受當知
此言遮心心所等彼非執受故又於
色中所有內根根所依屬說名執受
當知此言遮外不屬根色彼非執受
故又心心所任持不捨說名執受當知

貞

此言遮依屬根鬚毛爪等及遮死後
所有內身彼非執受故又執受色由
四因緣之所變異故名執受何等為
四一由外色所逼觸故二由內界相
違平等所引發故三由貪瞋等諸煩
惱纏多現行故四由審慮所緣境故
謂由外色能損惱者現前逼惱有執
受色即便生苦生悲生惱若有外色
能饒益者現前觸對有執受色即便
生樂安隱饒益若有內界更互相違
便生苦惱彼若平等安樂攝受又若
貪等煩惱所惱即便生苦憤發熾然
又邪審慮所緣境故或正審慮所緣
境故便起輕安喜樂攝受又為損害
或為饒益故名變異如是若色若內
若心心所任持不捨若如是緣令成
變異是名執受諸法差別與此相違
當知是名非執受法
復次若四大種及彼所造當知唯此
名有色法問如四大種由自種子方
得生起造色亦尒何故說言諸所造
色大種所造答若諸色根及心中有
諸大種種子隨逐即有造色種子隨

遂若諸大種所有種子能生果時尒
時必定能隨逐彼造色種子亦生自
果故說造色大種所造隨逐色根大
種種子名有方所隨無色根大種種
子名無方所又諸大種略有二種一
唯界所攝二能作自業唯界所攝者
謂諸大種所有種子能作自業者謂
從自種子所生大種又諸大種與所
造色俱時而有互不相離由彼種類
因所成故如一味團更相涉入遍一
切處非如麥稻末尸等聚又於一向
堅色聚中唯有地界能作業用若於
欲界亦有色香味界作業於色界中
但有色界能作業用餘水火風及與
聲界唯有種子之所隨逐更待異緣
方能作業如是於水火風名想聚中
如其所應次第亦尒內色聚中一切
地等諸界作業皆具可得謂髮毛等
種種差別廣說如經當知於外得有
各別地等諸聚彼若值遇如是如是
衆緣差別即便能作如是如是果法
生因譬如善巧鑽彼乾木即便生火
又如白鑞鉛錫金銀等物融消即流

資

復次如五識身相應地說觸處所攝
澀滑等性當知皆是大種差別隨諸
大種如是品類分位差別如其所應
於四大種假名施設澀滑等性是故
當知皆是假有問如世尊言觸謂外
處若四大種若四大種所造有色無
見有對何容意耶荅此諸大種當知
能生二種造色一自類差別二異類
差別自類差別造色者謂諸大種造
澀滑等由如是因如是緣故此諸大
種各各差別變異而生於彼假說澀
滑性等種種差別異類差別造色者
謂眼耳等五內色處四外色處法處
一分唯除觸處世尊依彼自類差別
所造色故說如是言若四大種所造
問世尊說有无見無對色當言何等
大種所造荅若彼定心思惟欲界有
色諸法影像生起當言欲界大種所
造若彼定心思惟色界有色諸法影
像生起當言色界大種所造於此大
種所造色法餘決擇文更不復現
復次云何有法謂一切世間法說名
有法問阿羅漢等世間善法是世間

故則有所攝以何因緣說名無漏答
隨三有故名有所攝諸漏隨眠永解
脫故說名無漏問如世尊言云何有
漏法謂意世間法世間意識世間此
何密意答世尊依彼不斷應斷世間
意法及與意識說如是言此中世尊
說多種有謂欲有色有无色有彼廣
建立如聞所成慧地佛教所應知處
復次云何有上法謂除涅槃餘一切
法由五因緣當知涅槃是無上法何
等為五一集諦所滅故二苦諦寂滅
故三離怖畏災横疾疫大安隱故四
無上現法樂住所緣故謂無相住故
五常住究竟安義樂義不虛誑故如
是五因非於餘處惣集可得唯於涅
槃一切可得是故涅槃名無上法
復次云何應修法謂一切善有為法
此中應知略有四修一得修二習修
三除去修四對治修此中未生善法
為欲生故作意修習是名得修已生
善法令住不忘乃至廣說是名習修
已生不善法為欲斷故作意修習名
除去修未生不善法為不生故於猒

患等諸對治門作意修習名對治修
當知此中從了相作意乃至勝解作
意名猒患對治修從遠離作意乃至
方便究竟作意名斷對治修方便究
竟果作意名持對治修從此已上即
此一切七種作意隨於勝地上地所
攝當知一切名遠分對治修此四種
修一切揔說為二種修謂防護受持
修及作意思惟修此中修身名防護
修脩或名受持脩若靜慮地作意修
若諦智地作意脩揔名作意思惟脩
此中初作意修名為脩心第二作意
修名為修慧
復次云何過去法謂因已受盡自性
已滅無間為緣為生餘法除阿羅漢
㝡後心心所熏習相續雖復已滅經
百千劫猶能令彼愛非愛果異熟當
熟如所領受諸過去事或一唯能生
起憶念或復有一不生憶念唯滅所
顯無諸作用是名過去諸法差別此
過去法略由五相當知建立其事差
別何等為五謂或有法剎那過去謂
於剎那一切行中剎那已後所有諸

行又或有法死没過去謂彼彼有情
從彼彼有情衆同分没廣說乃至死
及作時又或有法壞劫過去謂器世
間所攝由火等灾之所敗壞又或有
法退失過去謂如有一於先所得諸
善功德安樂住中隨類退失又或有
法盡滅過去謂有餘依及无餘依涅
槃界中所有盡滅復次云何未來法
謂因未受自性未受待縁當生將起
現前或近當生或遠當生亦由五相
建立差別謂剎那未來一生未來成
劫未來現行未來應得未來
復次云何現在法謂因已受用自性
受用未盡剎那已後決定壞滅一切
雜染所顯一分清淨所顯亦由五相
建立差別謂剎那現在一生現在成
劫現在現行現在寂後現在謂阿羅
漢寂後心心所等
復次云何欲界繫法謂於欲界若生
若長未離欲界欲心不在定於此位
中所有諸法或生得故或作意故已
行正行當行是名欲界繫法復次云
何色界繫法謂生欲界能現證入隨

一靜慮已離欲界欲未離色界欲未
發上加行或從彼定起所有世間意
地諸法由作意故已行正行當行是
名色界繫法或生色界未離彼欲未
發上加行或生得故或作意故諸世
間法已行正行當行如是亦名色界
繫法如色界繫法如是無色界繫
法隨其所應當知亦尒
復次云何善法謂若略說二因緣故
一切善法說名為善謂自性无倒亦
能對治顛倒法故及安隱故所以者
何一切善法自性無倒於所緣轉又
能對治於所緣轉顛倒染法能往善
趣證涅槃故名為安隱與此相違二
因緣故當知不善謂自性顛倒故及
不安隱無記諸法性非顛倒亦不能
治顛倒諸法性非安隱非不安隱又
由五相當知建立善法差別一感當
來可愛果故二對治雜染故謂不淨
等能治貪等乃至八聖支道對治一
切雜染諸法三雜染寂滅所顯故所
謂涅槃四清淨住所顯故謂已離欲
者住聖等善現法樂住五饒益有情

所顯故謂已離欲為衆愍他聲聞善
薩及與如來所有種種利他善行又由
五相建立不善諸法差別與上相違
應知其相謂感當來非愛果故雜染
對治之所治故染不寂滅之所顯故
諸染惱住之所顯故能損害他之所
顯故由五因緣善法强盛何等為五
一加行故二宿習故三攝受勝功德
故四田事處故五自性故謂諸善法
無間加行殷重加行之所造作若無
量品差別所作謂或自作或於是處
勸他令作以無量門慶慰讚美見同
法者深心歡喜當知是名由加行故
善法强盛又諸善法曾餘生中若修
若習若多修習由是因緣彼今生中
性於善法心能趣入於諸不善違背
而住當知是名由宿習故善法强盛
又諸善法下地所攝由世間離欲者
及見聖迹者若於解脫或於無上正
等菩提深心迴向離諸見趣當知是
名攝受勝功德故善法强盛又諸善
法於大福田以勝妙事施尊重處之
所生起當知是名田事處故善法强

李眞

處又諸善法若施所成於戒於脩自
性是劣若戒所成於施所成自性是
勝於脩所成自性是劣若脩所成所
有善法於施於戒自性皆勝當知是
名由自性故善法强盛與此相違五
因緣故當知是名不善强盛又由五
相建立無記諸法差別何等為五一
異熟生無記二威儀路無記三工巧
處無記四變化無記五自性无記此
中自性無記謂諸色根是長養者及
外諸有色處等非異熟等所攝者除
善染汙色處聲處
復次云何學法謂或預流或一來或不
還有學補特伽羅若出世有為法若
世間善法是名學法何以故依止此
法於時時中精進修學增上戒學增
上心學增上慧學故云何無學法謂
阿羅漢諸漏已盡若出世有為法若
世間善法是名無學法云何非學非
無學法謂除先所說學無學法所餘
預流乃至阿羅漢法若墮一切異生
相續若彼增上所有諸法當知是名
非學非無學法

復次云何見道所斷法謂薩迦耶等
五見及依諸見起貪瞋慢若相應無
明若於諸諦不共無明於諦疑等及
往一切惡趣業等是名見道所斷法
云何修道所斷法謂一切善有漏法
一切無覆无記法除先所說諸染汙
法餘染汙法是名修道所斷法云何
非所斷法謂一切有學出世間法一
切無學相續中所有諸法此中若出
世法於一切時自性淨故名非所斷
餘世間法由已斷故名非所斷
復次云何甚深難見法謂一切法當
知皆是甚深難見何以故第一甚深
難見法者所謂自性自性絕諸戲論過語
言道諸法自性皆絕戲論過語言道
然由言說為依止故方乃可取可觀
可覺是故當知一切諸法甚深難見
如是所說差別建立有色无色法有
見无見法有對無對法有漏無漏法
有諍無諍法有染无染法依躭嗜依
出離法世間出世間法墮非墮法有
為无為法所知所識所緣法住持法
有異熟无異熟法有因無因法有果

无果法縁生法内法名色所攝法執
受非執受法大種所造非大種所造
法有非有法應修法有上無上法去
来今法欲界繫色界繫無色界繫法
善不善無記法學無學非學非无學
法見道所斷修道所斷非所斷法甚
深難見法若有善思所應思者應當
如理精勤方便思惟簡擇如是諸法
於此地中餘決擇文更不復現

瑜伽師地論卷第六十六

丙午歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

瑜伽論卷第六十六　第二十三張　積